

УДК 338.448 + 379.8

ББК 75.81

Т 87

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Веденин Юрий Александрович,
доктор географических наук, профессор
(Институт географии Российской академии наук)

Александрова Анна Юрьевна,
доктор географических наук, профессор
(Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Мажар Л.Ю. (ответственный редактор),
Машурова Е.А. (редактор перевода),
Ковалев Ю.П., Щербакова С.А.

*Печатается при финансовой поддержке Администрации Смоленской области
и Смоленского гуманитарного университета*

Т 87 ТУРИЗМ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: сборник научных статей.
Вып. 9. — Смоленск: Универсум, 2016. — 204 с.

ISBN 978-5-91412-221-2

Сборник научных статей (выпуск 9) подготовлен к началу работы IX Международной научно-практической конференции “Туризм и региональное развитие”, которая состоялась в Смоленске 1-2 декабря 2016 г. на базе Смоленского гуманитарного университета. Регулярно проводимые конференции и публикуемые сборники являются частью Международного проекта “Туризм и региональное развитие”, который реализуется совместно с Администрацией Смоленской области с 2000 года при поддержке международных и российских партнеров. Представленные в настоящем сборнике материалы являются свидетельством современного состояния теоретических и прикладных исследований в сфере рекреации и туризма. Авторами представлены оригинальные и самобытные материалы, позволяющие судить об уровне туристско-рекреационных исследований в регионах России. Редакционная коллегия стремилась сохранить оригинальность и авторский стиль публикаций.

Сборник научных статей предназначен для исследователей и специалистов в сфере туризма, преподавателей учебных заведений, аспирантов, магистрантов, студентов и широкого круга лиц, интересующихся проблемами развития туризма в странах и регионах.

ДАНИЛОВ А.Ю.
Ярославль, Россия

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ: СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ, МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Аннотация. Статья посвящена методам анализа культурно-исторических туристских ресурсов. Уточняется понятийный аппарат, дается классификация культурно-исторических ресурсов и формы их использования. Автор предлагает собственную систему оценки культурно-исторических туристских ресурсов, сочетающую подходы географической науки, маркетинга, экономики.

Ключевые слова. Культурно-исторические туристские ресурсы, классификация, методы оценки.

DANILOV A.Y.
Yaroslavl, Russia

CULTURAL AND HISTORICAL RESOURCES OF TOURISM: ESSENCE, CLASSIFICATION, EVALUATION METHODS

Abstract. The article deals with methods of the analysis of cultural and historical resources of tourism. The author clarifies the conceptual apparatus and gives a classification of cultural and historical resources and forms of their use. The author offers his own system of evaluation of cultural and historical resources of tourism, combining the approaches of geography, marketing and economics.

Key words. Cultural and historical resources of tourism, classification, evaluation methods.

В исследованиях, посвященных туристским или рекреационным ресурсам, традиционно значительная доля внимания уделяется природным ресурсам. Приводится их подробная классификация, а также методика их характеристики и оценивания. Вместе с тем другим видам ресурсов уделено недостаточно внимания. Данная работа посвящена одной из ключевых для Центральной России групп туристских ресурсов — культурно-исторических.

Уже само выделение культурно-исторических ресурсов вызывает споры. Ряд исследователей (например, М. Труаси, П. Дефер; Сахарчук Е.С. [11, с.166; 1, с. 120-125]) считает целесообразным включать их в более обширную группу антропогенных ресурсов. Но большая часть ученых настаивает на том, что культурно-исторические ресурсы — особый вид непосредственных (формирующих интерес к территории) туристских ресурсов, имеющих свою, особую природу происхождения и специфику [5].

Культурно-исторические туристские ресурсы — объекты и явления антропогенного происхождения, являющиеся материальным воплощением исторических и культурных процессов, проходивших и происходящих на определенной территории и имеющие привлекательные характеристики для их использования при формировании туристского продукта. Важно отметить, что культурно-исторические ресурсы охватывают всю социокультурную среду местности: исторические события, архитектуру, традиции и обычаи, особенности праздничной культуры и производственно-хозяйственной деятельности...

Относительно внутренней классификации культурно-исторических ресурсов также нет единства. Большинство исследователей ограничиваются выделением материальных и духовных (нематериальных) культурно-исторических ресурсов [2, с. 100; 7, с. 93]. Но, как справедливо замечает М.А. Саранча, «такое деление не совсем корректно, так как

практически любой материальный объект культуры несет в себе и значительный нематериальный аспект» [10, с. 55]. Соглашаясь с М.А. Саранчой, отметим, что в исследовательской литературе имеется смешение понятий «историко-культурное наследие» (конструкт, относящийся к сфере охраны) и «культурно-исторический ресурс» (понятие сферы туризма). Еще раз отметим, что историко-культурное наследие становится туристским ресурсом, а стало быть, начинает использоваться в туристском продукте именно тогда, когда материализуется в той или иной форме [8, с. 165-169]. Так, например, песенная культура или танец, являясь видом нематериального (духовного) культурного наследия, трансформируется в культурно-исторический туристский ресурс только после её материализации путем включения в анимационную программу.

Недостаточное внимание к культурно-историческим ресурсам в исследовательской и учебно-методической литературе можно объяснить двумя причинами: 1. Исследованиями туристских (рекреационных) ресурсов преимущественно занимаются представители географической науки, традиционно делающие акцент на изучение природной (ландшафтной) компоненты. Обратим внимание на положительную тенденцию разработки теории культурных ландшафтов в современной географической науке, заложенную Ю.А. Ведениным [6]. 2. Сужением значения культурно-исторических ресурсов до сферы преимущественно культурно-познавательного туризма.

Необходимо отметить, что область применения культурно-исторических ресурсов значительно шире.

Культурно-исторические ресурсы используются в *таких видах туризма*, как:

1. Культурно-познавательный (здесь культурно-исторические ресурсы выступают как базовые) – экскурсии, самостоятельный осмотр объектов, в том числе музейных экспозиций.

2. Производственный – посещение исторических или имеющих региональную специфику промышленных или сельскохозяйственных производств с целью наблюдения производственного процесса, участия в нём (мастер-классы), а также приобретения продукции.

3. Паломничество – в этом виде туризма культурно-исторические ресурсы реализуются как культовые, сакральные объекты.

4. Научно-исследовательский – изучение артефактов культурной среды и связанных с ними процессов.

5. Этнографический, аграрный – погружение в традиционную культуру, бытующую на территории.

6. Развлекательный – организация квестов, других игр в историко-культурной среде, анимационные программы с использованием культурных традиций территории.

7. Рекреационный (восстановительно-оздоровительный) - прогулки по улицам исторических городов, по усадебным комплексам, музеям под открытым небом и т.д.

8. Событийный – большинство предлагаемых туристских событий основываются на фактах историко-культурного характера.

Таким образом, роль и функции культурно-исторических ресурсов сложные и многоплановые, что требует особого внимания к ним со стороны исследователей.

Значительная часть культурно-исторических ресурсов является охраняемыми объектами – памятниками истории и культуры. Их использование в туризме регулируется Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»[12]. Закон устанавливает три вида объектов историко-культурного наследия: памятники, ансамбли и достопримечательные места. В законе использована международная терминология, принятая в 1972 году ЮНЕСКО в «Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия». Вместе с тем у специалистов в области культуры эта терминология вызывает неоднозначную реакцию. К тому же выделенные в данной классификации таксоны включают в себя слишком разные объекты, что требует более дробного деления культурно-исторических ресурсов посодержательному признаку.

А) *Архитектурные объекты* (памятники архитектуры, архитектурные и градостроительные ансамбли и комплексы) – наиболее часто используемый в туристских целях вид культурно-исторических ресурсов, имеющих важное значение в визуализации образа территории, а также многофункциональность способов использования.

Б) *Исторические объекты и территории* (места, связанные с жизнью и деятельностью известных личностей, важными событиями истории). Их главное отличие от предыдущего вида в том, что в их продвижении и использовании важнейшее место будет играть мемориальный, а не визуально-эстетический признак. Для использования в туризме важно, чтобы такие места были отмечены мемориальными знаками, доказывающими посетителям, что именно здесь произошло соответствующее событие. Историческое событие (явление) наиболее эффективно используется в турпродуктах в экскурсионных услугах, в музеиных экспозициях и событийных мероприятиях.

В) *Археологические объекты* (памятники археологии, археологические комплексы, развалины древних поселений и т.д.). Специфика их использования в России заключается в том, что, как правило, для туристского показа отбираются уже полностью исследованные и (или) музеефицированные объекты. Интересной формой использования археологических объектов в туризме является сам процесс археологических раскопок. Технология использования раскопок в туристских целях приближает их посещение к производственному туризму.

Д) *Этнографические ресурсы* – элементы быта, досуга, хозяйственной деятельности, а также артефакты культурной среды (народные промыслы, диалектные особенности, песенная культура и т.д.), имеющие определенные территориальные отличительные черты и представляющие интерес для туристов. Используются как в музеиных комплексах, так и в «живой» этнографической среде.

Е) *Производственные комплексы*. В туристских целях наиболее востребованы традиционные для определенной территории производства. Привлекающими внимание туристов факторами здесь будет промышленная архитектура, оборудование, технологии и процесс производства, производственные музеи и выставки.

Г) *Произведения «высокой» культуры и искусства*. Обычно экспонируются в интерьерах: в музеях и выставочных учреждениях.

Безусловно, нужно учитывать, что любая классификация имеет условный характер, на практике встречаются переходные формы историко-культурных туристских ресурсов, а также объекты, сочетающие в себе признаки нескольких видов культурно-исторических туристских ресурсов.

В ряде работ в качестве вида культурно-исторических ресурсов называются *музейные учреждения*. Представляется, что музеефикация объектов историко-культурного наследия – форма, а не вид историко-культурных туристских ресурсов. В той или иной мере любой из видов культурно-исторических ресурсов может быть музеефицирован и использован при создании турпродуктов. В то же время сами по себе музеи могут стать объектами, побуждающими человека к посещению территории, и даже использоваться в брендинге дестинаций. При этом музеи зачастую выполняют функцию инфраструктурных туристских объектов, т.к. предоставляют различные услуги (экскурсионные, анимационные, научные, организационные), а иногда и являются туроператорами, полностью берущими на себя функции приема и обслуживания туристов.

В последние годы в туристской практике появляется всё больше непосредственных ресурсов, которые создаются исключительно для коммерческого использования в туристских целях и являются частной собственностью. При этом их сущность в глазах потребителя та же, что и у традиционных туристских ресурсов – они раскрывают исторические и культурные процессы, которые происходили или происходят на выбранной туристами для посещения территории. Речь идет о частных музеях (в основном монопрофильных) и тематических парках. Следует признать их переходной формой между объектами туристского интереса (непосредственными ресурсами) и инфраструктурой, а также констатировать, что такие ресурсы, безусловно, требуют отдельного изучения и

соотнесения с общей классификацией, т.к. природа их происхождения иная, нежели у традиционных культурно-исторических ресурсов, возникновение которых не связано с потребностями туристской сферы.

Важным этапом работы с туристскими ресурсами является определение их ценности. И если относительно принципов и методики оценивания природных туристских ресурсов существует сложившаяся методика, увязанная с типологией природных объектов и видами туризма, сформулированы критерии оценивания по ряду принципов, то методы оценки культурно-исторических ресурсов, при всём их разнообразии и значимости, следует признать недостаточно разработанными.

Е.В. Колотова предложила два основных критерия оценивания культурно-исторических ресурсов:

1. Ранжирование их по их значению в мировой и отечественной культуре.
2. Необходимым и достаточным временем для их осмотра [4, с. 91].

Коллектив авторов книги «Туристское ресурсоведение» во главе с А.С. Кусковым предлагает применить к культурно-историческим ресурсам используемые для оценки природных ресурсов критерии (психологический, эстетический, технологический) [7. С.166-167], при этом оговаривает невозможность использования медико-биологического критерия, и оставляет без комментариев способы применения экономического критерия — самого слабо разработанного даже для природных ресурсов.

И Е.В. Колотова, и А.С. Кусков признают недостаточную проработанность данных критерии, а также их субъективность.

Представляется, что для оценивания культурно-исторических ресурсов необходимо выявление иных критериев, нежели для природных в силу их существенных отличий. Использование всего двух критериев для оценки любого явления невозможно не признать крайне недостаточным. К тому же очевидно, что охранный статус объектов историко-культурного наследия (федеральный, региональный, местный), устанавливаемый российским законодательством, а также факт наличия объекта в списке Всемирного наследия ЮНЕСКО (международный уровень значения) не всегда прямо коррелируется с туристским значением историко-культурного ресурса. Примеры — ансамбль Ферапонтова монастыря или крепость Дербента, являющиеся объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО, но при этом не формирующие значительные туристские потоки по ряду других причин.

Очевидно, что для взвешенного оценивания культурно-исторического туристского ресурса требуется более комплексный подход, в котором будут учитываться различные сущностные их свойства и факторы.

Предлагаемая ниже авторская система оценивания культурно-исторических ресурсов основана на имеющихся методиках оценки ресурсов, критериях отбора экскурсионных объектов, предложенных Е.В. Емельяновым [3, с. 124-125], а также на практическом опыте работы автора с данным видом ресурсов. С учетом междисциплинарного характера туризма в предложенной методике нашли отражение подходы, существующие в рекреационной географии, геомаркетинге, экономике. Ряд критериев носит принципиально субъективный характер, происходящий от ориентации современной экономики на потребителя. Соответственно, оценка ресурса должна производиться не абстрактно, а в зависимости от географического происхождения туриста.

Как можно заменить, оценка ряда предложенных критериев может меняться не только в зависимости от географического происхождения конкретного потребителя, но и вследствие деятельности управляющих ресурсом организаций: придания ему новых свойств, инфраструктурного насыщения ресурса. Такой подход позволяет использовать предложенную методику для разработки рекомендаций по совершенствованию форм и способов реализации ресурса в туристских целях.

Обязательным условием проведения оценки культурно-исторических ресурсов является установление исследователем шкалы оценивания, а также определение позиции оценивания. Количественная оценка сопровождается описанием ресурсов по предложен-

Табл. 1. Критерии оценки культурно-исторических ресурсов

Критерий оценивания	Варианты критерия	Сущность критерия
Доступность	Транспортная доступность	Расположение ресурса относительно основных регионов, формирующих туристские потоки
	Технологическая доступность	Наличие возможностей осмотра объекта (подъезда, парковок, лестниц, подъемников, смотровых площадок)
Аттрактивность, способность вызывать эмоции	Зрелищность	Эстетическая привлекательность объекта
	Уникальность	Историческая и культурная ценность объекта. Известность, популярность объекта. Способность ресурса быть элементом брендинга территории.
Функциональность	Эксклюзивность	Эстетическая, историческая, функциональная контрастность объекта относительно территории постоянного проживания туриста
	Многоплановость, вариативность использования	Способность реализовывать с помощью ресурса различные виды туристско-рекреационной деятельности
Комплексность	Сопряженность с другими ресурсами	Расположение рядом с ресурсом других непосредственных турресурсов, логически и логистически связанных с ним. Создает мультиплектический эффект.
Информационная обогащенность	Количество и качество информации о ресурсе	Степень изученности объекта, связь ресурса с известными историческими событиями, личностями. Способность ресурса порождать информационные поводы
Ёмкость / Потенциальный запас	Предельно допустимое количество посетителей объекта, среднее время пребывания на объекте.	Максимально возможное количество посетителей на объекте за единицу времени без ущерба для самого объекта Максимально возможное единовременное количество посетителей на объекте без снижения качества обслуживания
Надежность		Возможность использования ресурса вне зависимости от внешних факторов (время суток, погодные условия и т.д.); Безопасность использования ресурса

ным критериям, что позволяет получить качественный анализ как отдельных характеристик ресурса, так и туристского объекта в целом.

Данная система оценивания культурно-исторических туристских ресурсов апробирована в ходе научных исследований при анализе туристских ресурсов отдельных территорий и туристских центров Ярославской области [9, с. 223-228], а также в ходе преподавательской работы со студентами направления «Туризм» в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова. Её использование позволяет определять приоритетные направления поддержки туризма региональными властями, дает обоснование инвесторам для выбора ресурсов для развития туристских проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева О.А. Развитие подходов к классификации туристических ресурсов и объектов показа за рубежом // Сервис в России и за рубежом. 2010. № 1. С.120-125.
2. Гировка Н.Н. Рекреационные ресурсы. Нижний Новгород, 2012. С.100.
3. Емельянов Е.В. Экскурсоведение. Учебное пособие. М., 2008. С.124-125.
4. Колотова Е.В. Рекреационное ресурсоведение. М., 1998. С. 91.
5. Крачило Н. П. Основы туризмоведения. Киев, 2001.
6. Культурный ландшафт как объект наследия / научные редакторы Ю.А. Веденин, М.Е. Кулешова. М.-Спб., 2004.
7. Кусков А. С., Иванов А. В., Яшков И. А., Ширинкин П. С. Туристское ресурсоведение. учебник. М, 2011. С. 166-167.
8. Марасанова В.М. Нематериальное культурное наследие как ресурс устойчивого развития туризма в Ярославской области // Проблемы развития туризма в Центральной России: культурный потенциал как фактор устойчивого развития региона. Материалы международной конференции / под ред. А.Ю. Данилова, Д.А. Цапука. Ярославль, 2012. С.165-169.
9. Мельникова И.Г. Оценка использования туристского потенциала Ярославской области // Вестник Кемеровского государственного университета.2015. № 7(2). С.223-228.
10. Саранча М.А. Потенциал и организация развития туристско-рекреационной деятельности в Удмуртской Республике: географический анализ и оценка на основе географических информационных систем. Ижевск, 2011. С. 55.
11. Сахарчук Е.С. О критериях оценки турресурсов Краснодарского края // Сервис в России и за рубежом. 2009. Вып.4. С.166.
12. Федеральный закон “Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ.Справочно-информационная система «Консультант-плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/